

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра теории и истории гуманитарного знания

ВВЕДЕНИЕ В ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
45.03.01 – Филология
Прикладная филология (иностранные языки)
Уровень квалификации выпускника бакалавриат
Очная форма обучения

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2021

ВВЕДЕНИЕ В ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Рабочая программа дисциплины

Составители:

к. ист. н., доцент *О. В. Воробьева*

Ответственный редактор:

к. филол. н., доцент *М. И. Хазанова*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры ТиГЗ
№ 5 от 11.05.2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. **Пояснительная записка**
 - Цель и задачи курса
 - Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине
 - Место дисциплины в структуре образовательной программы
2. **Структура дисциплины**
3. **Содержание дисциплины**
4. **Образовательные технологии**
5. **Оценка планируемых результатов обучения**
 - 5.1. Система оценивания
 - 5.2. Критерии выставления оценок
 - 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
6. **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**
 - 6.1. Список источников и литературы
 - 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
7. **Материально-техническое обеспечение дисциплины**
8. **Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**
9. **Методические материалы**
 - 9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий
 - 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Приложение 1. Аннотация дисциплины

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цель и задачи курса

Предметом дисциплины является совокупность философских и теоретико-методологических проблем, связанных с общими принципами организации и построения гуманитарного знания, особенностями гуманитарной гносеологии, основными научными парадигмами и некоторыми исследовательскими стратегиями.

Основная **цель дисциплины** – сформировать у студентов понимание предмета и особенностей познания в гуманитарных науках, их места в системе научного знания и культуры.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть философско-методологические аспекты возникновения и определения гуманитарного знания среди других наук, мировоззренческих представлений;
- показать разницу естественных и гуманитарных наук, их воздействие друг на друга и взаимодействие, а также близость гуманитарных наук к наукам социальным, провести их сопоставление и указать на перспективные направления взаимодействия;
- создать представление об основных этапах развития гуманитарной гносеологии;
- познакомить с основными гносеологическими традициями и разобрать основные стратегии гуманитаристики;
- обсудить вопросы о месте методологии гуманитарного познания в системе методов современной науки;
- создать у студентов базу для дальнейшего изучения гуманитарных наук и искусства.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.1. Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии, а также в смежных областях знания. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.
	ПК-1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для	Знать: основные методологические приемы филологического исследования. Уметь: применять выбранную методологию и стратегию

	достижения поставленной цели	исследования на конкретном языковом и литературном материале. Владеть: методологической базой, терминологическим аппаратом, принятым в области филологии, а также в смежных областях знания.
	ПК-1.3 Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства	Знать: основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения. Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления. Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Введение в гуманитарные науки» является частью вариативного блока учебного плана подготовки бакалавров. Дисциплина реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой теории и истории гуманитарного знания.

Данная дисциплина логически, содержательно и методически связана со следующими дисциплинами: *Философия, Логика и методология гуманитарных наук.*

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 76 часа. Программой дисциплины предусмотрены лекционные (16 часов) занятия, семинары (12 часов), самостоятельная работа студента (48 часа).

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Сфера культуры – особенности функционирования.	3	1	1				3	Работа со словарями и энциклопедиями в библиотеке. Работа с монографией: Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук // Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С.361–373, 409–412.
2	Оформление логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI–XVIII вв.	3	1	1				3	Работа со словарями и энциклопедиями в библиотеке, консультация преподавателя. Работа с монографией: Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С . 58-69, 109-122, 164-168
3	«Умозрительная» стратегия гуманитарного знания	3	1					3	Работа с монографиями: Рассел. Б. История западной философии. Новосибирск, 1994, т.2. С. 219-

									225 Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 109-122
4	Романтизм как интуитивистская стратегия гуманитаристики	3	1	1				3	Подготовка к семинарскому занятию
5	Образ и методы гуманитарного знания в позитивизме	3	1	1				3	Подготовка к семинарскому занятию
6	Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на гуманитарное знание	3	1	1				3	<u>Работа с текстами:</u> Коллингвуд Р. Дж. Научная история. Германия // Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 158-175 Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология XX век, М., 1995. С. 69-103
7	М. Вебер об особенностях, методологии и этике гуманитарной деятельности	3	1	1				3	Подготовка к семинарскому занятию
8	Структуралистское понимание методологии гуманитарных и социальных наук	3	1	1				3	Подготовка к семинарскому занятию
9	Неопозитивизм и его проекция на гуманитарное знание	3	2	1				5	Подготовка к семинарскому занятию
10	Психоанализ и возможности его использования в разных областях гуманитарного знания и при анализе разных видов искусства	3	2	1				5	Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка к контрольной работе
11	Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика	3	2	1				5	Подготовка к семинарскому занятию.

									Подготовка к зачету
12	Герменевтическая стратегия гуманитарного знания	3	2	1				5	Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка к зачету
	зачет							4	
	ИТОГО		16	12				48	

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Определение и специфика гуманитарного знания. Проблематика, объекты и предметы гуманитарных исследований

Зарождение гуманитарного знания и его отличие от естественнонаучного, технического и философского. Гуманитарное знание как знание где внешнее существует в форме внутреннего. Интерпретационная природа гуманитарного знания. Концепция гуманитарных дисциплин М. М. Бахтина и ее философский анализ. Проблемы взаимодействия гуманитарных и социальных дисциплин. Совокупность и характеристика системы гуманитарных наук, включающих филологию, культурологию, искусствознание, религиоведение, педагогику и т.д.

2. Оформление логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI–XVIII вв.

Складывание и основные направления развития европейской гносеологии в XVII–XVIII вв. (эмпирический скептицизм, оптимистический рационализм, зарождение романтизма, кантианство): Джон Локк, Джордж Беркли, Дэвид Юм, европейские просветители, Иоганн Готфрид Гердер, Вильгельм фон Гумбольдт, Иммануил Кант. Ф. Бэкон и Р. Декарт – формулирование идеологии науки. Ключевые категории классической европейской гносеологии. Усложнение классической стратегии исследований. Гуманитарное знание как поиск меры между философским и предметным знанием. Характерные черты новоевропейской идеологии познания: объективность, рациональность, методичность, коллективность. Программа математизации гуманитарного знания в социальной физике (Спиноза, Гоббс). Концепция Джамбатиста Вико. Характерные черты просветительской гносеологии. Кантианская «революция» и ее воздействие на гуманитарное знание. Оформление классических стратегий гуманитарного знания.

3. «Умозрительная» стратегия гуманитарного знания

И. Кант о возможностях объективного познания и о его субъективной стороне. Актуализация Кантом проблемы специфики гуманитарного знания. Философия Георга Вильгельма Фридриха Гегеля как пример спекулятивной стратегии гуманитарного знания. Гегель и историзм. Спекулятивная стратегия К. Маркса, понятия «отчуждения» и «практики как критерия истины» в марксизме. Общие характеристики спекулятивной стратегии гуманитарного знания.

4. Романтизм как интуитивистская стратегия гуманитаристики

Социокультурная ситуация рубежа XVIII – XIX вв. и формирование и культуры романтизма. Онтологические представления романтиков. Метафизика Артура Шопенгауэра и концепция Уильяма Дильтея. Романтизм как идейное течение, принципы романтизма. Гносеологическая позиция романтиков и вытекающая из нее исследовательская технология. Проблема объективности в романтизме. Герменевтическая программа гуманитарного знания.

5. Образ и методы гуманитарного знания в позитивизме

Предпосылки и зарождение позитивизма в первой половине XIX века. «Позитивное» знание Огюста Конта. Позитивистский идеал науки, его проблемы, преимущества, недостатки, выдающиеся представители, этапы. Технология позитивистского исследования. Роль индукции в позитивизме. Противоречия позитивизма и его критика. Этические и социологические корреляты позитивистского идеала научного знания. Понятие социальной и когнитивной кумулятивности. Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы и их применение в дисциплинах гуманитарного цикла во второй половине XIX в.

6. Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на гуманитарное знание

Социокультурный контекст формирования модернистской парадигмы. Мировоззренческие основания модернизма. Внутренняя критика позитивизма на рубеже XIX и XX вв. Сциентисты и антисциентисты рубежа веков о теории, методе и границах интерпретации в гуманитарном знании. Философия жизни. Неокантианство. Актуализация психоанализа и его развитие методами глубинной психологии. Зарождение структурного подхода в гуманитарном знании.

7. М. Вебер об особенностях, методологии и этике гуманитарной деятельности

Макс Вебер о проблемах объективности гуманитарного знания и его отличиях от естественнонаучного. Вебер и неокантинцы. Вебер и позитивисты. Сочетание различных стратегий гуманитарного знания в веберовской стратегии познания. Вебер о культурной ограниченности исследователя. Особенности понимающей социологии Макса Вебера. Идеальный тип как ключевая категория веберовской методологии. Применение метода идеальных типов на материале социального действия. Вебер о роли науки в современном мире. Место Вебера в истории европейской гносеологии.

8. Структуралистское понимание методологии гуманитарных и социальных наук

Социокультурный контекст формирования структурализма. Родоначальники структурализма: Фердинанд де Соссюр, Бодуэн де Куртенэ. Основные исследовательские центры: Женевская школа, Копенгагенская школа, Пражский лингвистический кружок, Лондонская школа и др. Глоссематика и дискриптивизм. Структурализм в США и СССР. Идеи Холмского. Основные идеи и объяснительные модели структурализма. Использование структуралистских методов в лингвистических и семиотических системах. Р. Барт «Основы семиологии». Структурализм за пределами лингвистики и его основные принципы. Структурализм как метод в социологии и этнологии. «Структурная антропология» К. Леви-Строса. Проблема соединения психоаналитического и структурного подходов в процедурах гуманитарного познания. Московско-Тартуская школа.

9. Неопозитивизм и его проекция на гуманитарное знание

Аналитический полюс гуманитарного знания. Ранний неопозитивизм. Венский кружок, Львовско-Варшавская школа, Берлинский кружок. Р. Карнап, М. Шлик, Г. Райхенбах, К. Гемпель, А. Тарский, К. Айдукевич, К. Гедель и др. Неопозитивизм и Б. Рассел и Л. Витгенштейн. Технологические рекомендации неопозитивизма. Идеал научной строгости, логичности и верифицируемости. Протокольные предложения. Идеал строгого аналитического знания в гуманитарных науках в «теории охватывающих законов» К. Г. Гемпеля. Критика этого идеала. Теория рационального объяснения У. Дрея и ее связь с понимающей социологией. Критика теории Дрея. Логические противоречия неопозитивизма, его успехи и неудачи.

10. Психоанализ и возможности его использования в разных областях гуманитарного знания и при анализе разных видов искусства

«Страсти ума» или жизнь З. Фрейда. Психологическая реальность как эмпирический феномен. Открытие бессознательного. Фрейдистская конструкция бессознательного. Основные принципы и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Новизна Фрейда. Психоанализ как метод в современных гуманитарных и социальных исследованиях. Психоистория: основные идеи, теоретические принципы, этапы развития. Достоинства и недостатки психоистории. З. Фрейд «Вудро Вильсон», Э. Эриксон «Молодой Лютер», работы Левенберга. Применение психоаналитических методов в современной исторической практике, томская школа. Возможности применения психоанализа к изучению массовой и групповой психологии. Психоистория и изучение революций. Психоанализ в современном литературоведении.

3. Фрейд «Достоевский и отцеубийство». Психоанализ как метод современной литературной критики: М. Бонапарт, М. Бодкин, Н. Холанд, Х. Блум.

11. Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика

Фрейд и Юнг: преемственность и разрывы. «Коллективное бессознательное» К. Юнга. Открытие универсальных архетипов и их символическая многозначность, происхождение архетипов. Соотношение архетипа и инстинкта. Структура психики по Юнгу. Юнговское понимание сексуального. Процесс психического развития по Юнгу. Эпистемологические границы юнговской теории. Глубинная психология и мифокритика. Д. Кэмпбелл «Тысячеликий герой». Эволюция взглядов Юнга и их воздействие на современное научное знание. Ж. Лакан и философский психоанализ. Дискуссии вокруг лакановских идей. Современные последователи Юнга и Лакана в гуманитарных науках, литературе и искусстве: Г. Гессе, Ф. Феллини, И. Бергман.

12. Герменевтическая стратегия гуманитарного знания

Истоки и эволюция герменевтической стратегии. Герменевтические теории XVII–XIX вв. Ф. Шлейермахер и У. Дильтей, их вклад в развитие герменевтической стратегии. Поворот герменевтики в философское русло. Влияние феноменологии и экзистенциализма на философскую герменевтику. Основные герменевтические концепции XX в. Х.Г. Гадамер. Герменевтика как онтология. Герменевтический круг. Предпосылки понимания. Трактовка истины в рамках герменевтической традиции. П. Рикер. Основные трактовки и принципы герменевтики. Герменевтика как исследовательская технология.

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
<i>1.</i>	Темы 1–12	<i>Лекция. Семинар.</i>	<i>Проблемная лекция Развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем</i>

5. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - опрос - участие в дискуссии на семинаре - собеседование	8 баллов 4 балла 6 баллов	24 балла 12 баллов 24 балла
Промежуточная аттестация (контрольная работа)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) зачёт		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы

Теоретические вопросы (ПК-1)

1. Гуманитарное знание и его особенности.
2. «Драма рационализма в европейской истории»: возникновение и эволюция гуманитарной проблематики с древнейших времен до первой осевой революции.
3. Оформление эмпирических и логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI–XVIII вв.
4. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и технология исследования.
5. Позитивизм как познавательная стратегия: теоретические посылки, исследовательские процедуры, сильные и слабые стороны.
6. Историко-культурные предпосылки развития и трансформации гуманитарного знания в конце XIX — первой половине XX века. «Философия жизни» как направление методологических поисков.
7. Неокантианство об особенностях и методах гуманитарного познания.
8. Особенности методологической программы М. Вебера.
9. Структурализм как познавательная стратегия и особенности его использования в гуманитарном знании.
10. Основные черты и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Психоистория.
11. Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика.
12. Классическая и неклассическая парадигмы гуманитарного знания: сравнительный анализ.

Анализ текстов (ПК-1)

1. *Барт Р.* Основы семиологии // Структурализм: за и против. М.: Прогресс, 1975. С. 114–164.
2. *Вебер М.* Объективность социально-научного и социально-политического познания // *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990. С. 345-414.

3. *Дильтей В.* наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 135-152.
4. *Дрей У.* Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // Философия и методология истории. М., 1977. С. 37–71.
5. *Кэмпбелл Д.* Тысячеликий герой. М.: Ваклер; Рефл-бук, Аст, 1997. С. 15–58 (Пролог. Мономиф).
6. *Леви-Строс К.* Структура мифа. Понятие структуры в этнологии // *Леви-Строс К.* Структурная антропология. М.: Наука, 1985. С. 183–207, 185–299.
7. *Фрейд З.* Достоевский и отцеубийство // *Фрейд З.* Художник и фантазирование. М.: Республика, 1995. С. 285–295.
8. *Фрейд З., Буллит У.* Томас Вудро Вильсон. 28-й президент США. Психологическое исследование. М.: Прогресс, 1992. С. 49–102, 117–125, 144–151.
9. *Юнг К. Г.* Об архетипах коллективного бессознательного // *Юнг К. Г.* Архетип и символ. М.: Ренессанс, 1992. С. 95–129.

Примерная тематика вопросов к контрольной работе (ПК-1)

1. В чем, на ваш взгляд, заключаются специфика гуманитарного знания?
2. Почему, на ваш взгляд, классическое и неклассическое знание относятся к разным парадигмам гуманитарного знания? Обоснуйте свой ответ характеристикой этих парадигм.
3. Каковы, на ваш взгляд, основные постулаты, черты и тенденции развития классического знания в XVII–XIX вв.?
4. Каков вклад «философии жизни» в создание конкурирующих по отношению к классическому знанию программ и исследовательских установок? Можно ли М. Вебера считать философом жизни?
5. Почему неокантианство считается конкурирующей по отношению к парадигме классического знания стратегией? Можно ли М. Вебера считать неокантианцем?
6. Как вы думаете, почему именно Макс Вебер стал медиатором смены классической и неклассической парадигм? Обоснуйте свой ответ характеристикой основных принципов веберовского исследовательского подхода.
7. Каким образом формирование неклассической парадигмы гуманитарного знания было связано с историческим контекстом рубежа XIX–XX вв.
8. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и методы исследования. Почему романтизм относят к парадигме классического знания?

9. Позитивизм как исследовательская стратегия: теоретические посылки, исследовательская схема, сильные и слабые стороны. Можно ли считать позитивизм конкурирующей по отношению к романтизму исследовательской стратегией?
10. Логический неопозитивизм: постулаты, логические противоречия, успехи и неудачи.
11. Каковы основные принципы и схема структуралистского исследования? В чем Вам видятся сильные и слабые стороны этой исследовательской стратегии?
12. В чем значение психоанализа для гуманитарного знания? Психоистория как направление исторических исследований.
13. Каковы, на ваш взгляд, возможности использования глубинной психологии в гуманитарном знании. Что такое мифокритика?

Примерная схема теоретико-методологического анализа текста

Для выполнения задания выбирается какая-либо научная работа (желательно из сферы интересов студента). Объем анализа-эссе – 8–12 тысяч знаков.

1. Название работы.
2. Предмет, актуальность и новизна анализируемой работы с точки зрения автора и Вашей точки зрения (см. разделы Введение, Заключение).
3. Источниковая база исследования, новизна авторского анализа источников. В какой мере автор считает свои тезисы выводимым непосредственно из источников.
4. Способы работы автора с положениями собственного текста: установление логических связей, закономерностей, причинно-следственных связей и т.д. и их корректность; апелляции к здравому смыслу, аксиомам, чувственному опыту; использование дедуктивных и индуктивных выведений; наличие метафор, аналогий и т.п.
5. Отношение автора к проблеме субъективности и объективности собственного исследования. Насколько эти положения сознательно эксплицированы автором.
6. Какие положения автор считает аксиоматичными (само собой разумеется, безусловно, любой ученый согласится с тем, ни один ученый не станет возражать и т.д.).
7. Каковы, на Ваш взгляд, представления автора о мире, человеке, предмете исследования, научной истине?
8. С кем солидаризируется и с кем полемизирует автор. Научное сообщество автора.
9. Адекватность владения понятийным аппаратом. Основные понятия, используемые автором, научный контекст их появления.
10. На кого рассчитан исследуемый текст. Воображаемый читатель.

11. Какие исследовательские техники и конкретные методы использует автор? Насколько они адекватны данному исследованию.
12. К какой методологической стратегии можно отнести исследуемый текст с точки зрения автор (методологическая база исследования) и с Вашей точки зрения?

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Список источников и литературы

Основная:

Обязательная литература:

1. Микешина Л.А. Философия познания. Проблемы эпистемологии гуманитарного знания. М., 2008.
2. Павлов А.В. Логика и методология науки. Современное гуманитарное знание и его перспективы. М., 2010.
3. Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.aperlov.narod.ru>.
4. Теория и методология исторической науки: терминологический словарь. М., 2014.

Обязательные источники:

1. Барт Р. Основы семиологии // Структурализм: за и против. М.: Прогресс, 1975. С. 114–164.
2. Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 345-414.
3. Дильтей В. наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 135-152.
4. Дрей У. Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // Философия и методология истории. М., 1977. С. 37–71.
5. Кэмпбелл Д. Тысячеликий герой. М.: Ваклер; Рефл-бук, Аст, 1997. С. 15–58 (Пролог. Мономиф).
6. Леви-Строс К. Структура мифа. Понятие структуры в этнологии // Леви-Строс К. Структурная антропология. М.: Наука, 1985. С. 183–207, 185–299.
7. Фрейд З. Достоевский и отцеубийство // Фрейд З. Художник и фантазирование. М.: Республика, 1995. С. 285–295.
8. Фрейд З., Буллит У. Томас Вудро Вильсон. 28-й президент США. Психологическое исследование. М.: Прогресс, 1992. С. 49–102, 117–125, 144–151.
9. Фуко М. Порядок дискурса // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 47-97.

10. Фуко М. Что такое автор? // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. С. 7-47.
11. Юнг К. Г. Об архетипах коллективного бессознательного // Юнг К. Г. Архетип и символ. М.: Ренессанс, 1992. С. 95–129.

Дополнительная:

Дополнительные источники:

1. Аналитическая философия: избранные тексты / сост., вступ. ст. и коммент. А.Ф. Грязнова. М.: Изд-во МГУ, 1993. 181 с.
2. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. 616 с.
3. Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С.361–373, 409–412.
4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: Московский философский фонд, 1995. 322 с.
5. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 804 с.
6. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 707–735.
7. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 495–546.
8. Витгенштейн Л. Философские работы. Часть I. М.: Изд-во «Гнозис», 1994. 612 с.
9. Гегель Г.В.Ф. Введение // Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. СПб., 1993. С. 57–125.
10. Гумбольдт В. фон. О задаче историка // Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М., 1985. С. 292–306.
11. Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск: Издательство «Агентство САГУНА», 1994. 357 с.
12. Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Разыскание истины. СПб., 2000. С. 63–128.
12. Дискуссия Поппера и Адорно о логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.
13. Знаменитые случаи из практики психоанализа. М., 1995.
14. Кант И. Критика чистого разума. М.: Мысль, 1999. 591 с.
15. Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки. – М.: Издательская группа «Прогресс» «VIA», 1993. 240 с.

16. *Кассирер Э.* Логика наук о культуре // Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998. С. 7–155.
17. *Кассирер Э.* Избранное. Опыт о человеке. М., 1998.
18. *Лотман Ю.М.* Структура художественного текста. М.: Искусство, 1970. 384 с.
19. *Малиновский Б.* Научная теория культуры. М.: О.Г.И., 1999. 205 с.
20. *Манхейм К.* Диагноз нашего времени. М., 1994.
21. *Поппер К.* Нищета историцизма. М.: Прогресс-ВИА, 1993. 185 с.
22. *Поппер К.* Объективное знание. Эволюционный подход. М.: УРСС, 2002. 381 с.
23. *Поппер К.* Факты, нормы и истина: дальнейшая критика релятивизма // Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 2. М, 1992. С. 441–473.
24. *Рэдклифф-Браун А.Р.* Метод в социальной антропологии. М.: Канон-Пресс-Ц; Кучково поле, 2001. 414 с.
25. *Соссюр Ф. Де* Труды по языкознанию. М., 1977.
26. Структурализм «за» и «против». М., 1975.
27. *Уинч П.* Идея социальной науки. М., 1995.
28. *Фрейд З.* Анализ фобии пятилетнего мальчика // Фрейд З. Психология бессознательного: сборник произведений. М., 1989. С. 39–123.
29. *Фрейд З.* Введение в психоанализ. Лекции. М.: Наука, 1989. 455 с.
30. *Фрейд З.* Психология бессознательного. М., 1989.
31. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Изд. фирма «Ad Marginem», 1997. 451 с.
32. *Эко У.* Отсутствующая структура: Введение в семиологию. СПб.: Петрополис, 1998. 430 с.
33. *Эко У.* Отсутствующая структура. СПб., 1998.
34. *Юнг К.* Психология бессознательного. М., 1994.
35. *Юнг К.* Феномен духа в искусстве и науке. М., 1992.
36. *Якобсон Р.* Избранные работы по лингвистике. Благовещенск: Гуманитарный колледж им. Б. де Куртене, 1998. 448 с.

Дополнительная литература:

1. Аналитическая философия: становление и развитие / общ. ред. и сост. А.Ф. Грязнова. М.: «Дом интеллектуальной книги», «Прогресс – Традиция», 1998. 528 с.
2. *Арон Р.* Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
3. Введение в историю и философию науки / под ред. С.А. Лебедева. М.: Академический Проект Культура, 2005. 407 с.

4. *Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н.* История и рациональность. М.: Политиздат, 1991. 366 с.
5. *Гудков Л.Д.* Метафора и рациональность как проблема социальной эпистемологии. М.: Русина, 1994. 429 с.
6. *Ильенков Э.В.* О предмете логики. Мышление как атрибут субстанции. Логика и диалектика. Принцип построения логики. Дуализм или монизм? Диалектика как логика // *Ильенков Э.В.* Диалектическая логика. М., 1984. С. 11–139.
7. *Койре А.* Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Едиториал УРСС, 2004. 272 с.
8. *Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории // *Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории. Автобиография. М.: Наука, 1980. С. 5–320.
9. *Коплстон Ф.* История философии. XX век. М.: ЗАО Центрполиграф, 2002. 269 с.
10. *Копосов Н.Е.* Как думают историки. М.: Новое литературное обозрение, 2001. 326 с.
11. *Копосов Н.Е.* Хватит убивать кошек: критика социальных наук. М.: Новое литературное обозрение, 2005. 245 с.
12. *Кохановский В.П.* Философия и методология науки. Ростов н/Д.: Феникс, 1999. 576 с.
13. *Кузнецова Н.И.* Наука в ее истории (методологические проблемы). М.: Наука, 1982. 127 с.
14. *Культурология. XX век. Словарь / гл. ред. сост. и авт. проекта С.Я. Левит.* СПб.: Университетская книга, 1997. 630 с.
15. *Культурология. XX век. Энциклопедия: в 2 т. / редкол.: Ж.М.Арутюнова, В.Н.Басилов, И.С.Вдовина и др.; Гл. ред. сост. и авт. проекта С.Я.Левит.* СПб.: Университетская книга; Алетейя, 1998.
16. *Лаплани Ж., Понталис Ж-Б.* Словарь по психоанализу. М.: Высшая школа, 1996. 623 с.
17. *Метафизические исследования.* № 11. СПб., 1999.
18. *Могильницкий Б.Г.* История исторической мысли XX века. Т. 1-2. М., 2003.
19. *Назаретян А.П.* От будущего – к прошлому (размышления о методе) // ОНС. 2000. № 3.
20. *Новая философская энциклопедия: в 4 т.* М.: Мысль, 2000.
21. *Рорти Р.* Релятивизм // *Философский прагматизм Ригарда Рорти и российский контекст.* М., 1997.
22. *Руднев В.П.* Словарь культуры XX века. М.: АГРАФ, 1999. 384 с.
23. *Савельева И.М. Полетаев А.В.* Знание о прошлом: Теория и история: в 2 т. СПб.: Наука, 2003–2006.
24. *Савельева И.М. Полетаев А.В.* История и время: В поисках утраченного. М.: Языки русской культуры: Кошелев, 1997. 796 с.

25. Современная западная социология: Словарь / сост. Ю.Н. Давыдов, М.С. Ковалева, А.Ф. Филиппов. М.: Политиздат, 1990. 432 с.
26. Современная западная философия: Словарь / сост. и отв. ред. В.С. Малахов, В.П. Филатов. М.: ТОН – Остожье, 1998. 544 с.
27. Современное зарубежное литературоведение. Энциклопедический справочник / науч. ред. и сост. И.П. Ильин, Е.А. Цурганова. М.: Интрада – ИНИОН, 1996. 317 с.
28. Философия и методология истории. М.: Прогресс, 1977. – 336 с..
29. Философия и методология науки / отв. ред. В.И. Купцов. М.: Аспект-пресс, 1996. 550 с.
30. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. М.: «Советская энциклопедия», 1989. 815 с.
31. Французская семиотика от структурализма к постструктурализму / сост. и вступ. ст. Г.К. Косикова. М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. 536 с.
32. *Хюбшер А.* Мыслители нашего времени: Справочник по философии Запада XX в. М.: Изд-во ЦТР МГП ВОС, 1994. 308 с.

6.2. Интернет-источники

Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. М., 2007. – URL: <http://www.aperlov.narod.ru>

Сайт РОИИ – <http://roii.ru/>

Сайт ТиГЗ – <http://www.gumanitar-znanie.ru/>

Сайт Гефтер – <http://gefter.ru/>

Сайт журнала «History and Theory» – <http://www.historyandtheory.org/>

Перечень БД и ИСС

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR

	Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

6.3. Дополнительные материалы для самостоятельной работы



Рис. Схема видов знания и их взаимодействия

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

- Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: компьютерные классы и научная библиотека РГГУ.

Программное обеспечение

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

для глухих и слабослышащих:

- автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;

- акустический усилитель и колонки;

для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
- компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

Тематический план лекционных занятий

В курсе предусмотрено 10 часов лекционных занятий. Лекции носят установочно-ознакомительный характер и предполагают активную самостоятельную работу студентов. В конспекте должны быть указаны дата, тема лекции, план лекции и рекомендованная по данной теме литература.

1. Определение и специфика гуманитарного знания. Проблематика, объекты и предметы гуманитарных исследований
2. Оформление логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI–XVIII вв.
3. «Умозрительная» стратегия гуманитарного знания
4. Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на гуманитарное знание
5. Структуралистское понимание методологии гуманитарных и социальных наук

Тематический план семинарских занятий

Семинар 1.

Романтизм как интуитивистская стратегия гуманитаристики

Вопросы к семинару:

Виталистский подход в методологии гуманитарного знания. Шопенгауэр о воле как когнитивной субстанции. Техника интроспекции. Этические вопросы в философии Шопенгауэра и Ницше. Философия понимания У. Дильтея. Процедуры и границы дильтеевского понимания. Соотношение романтически-интуитивистской и других стратегий гуманитарного знания в философии У. Дильтея.

Источники:

- *Дильтей У.* Наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 135-152

Литература к семинару:

- *Калиниченко В.В., Огурцов А.П.* Методология гуманитарных наук в трудах Вильгельма Дильтея // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 128-134
- *Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980. Дильтей. С. 164-168.

- *Рассел Б.* История западной философии. Т. 2, Новосибирск, 1994. С. 239-244.

Семинар 2

Образ и методы гуманитарного знания в позитивизме

Вопросы к семинару:

Понятие факт в позитивизме. Проблема истины в позитивизме. Пути достижения исторического синтеза в методологии позитивизма. Границы позитивистского подхода.

Источники:

- *Дюркгейм Э.* Метод социологии. М., 1991. С. 421-447.
- *Ланглуа Ш., Сеньобос Ш.* Введение в изучение истории. М., 2004. С. 82-87, 112-120, 214-217, 278-282.

Литература:

- *Коллингвуд Р. Дж.* Позитивизм // *Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 121-128.
- *Кон И.С.* История буржуазной социологии XIX – начала XX веков. М., 1979. С. 20-38, 204-251.

Семинар № 3

М. Вебер об особенностях, методологии и этике гуманитарной деятельности

Вопросы к семинару:

Отношение Вебера к неокантианской дихотомии наук о природе и наук о культуре. Природа познавательной цели в области социальных наук. Отнесение к ценности как составляющая научного исследования в творчестве Вебера. Проблема объективности научно-гуманитарного знания. Идеальные типы как средство познания: определение, процедура образования, техника идеально-типического исследования, значение. Роль теории в гуманитарном знании. Место науки в современном мире.

Источники:

- *Вебер М.* Объективность социально-научного и социально-политического познания // *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990. С. 345-414.
- *Вебер М.* Наука как призвание и профессия // *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990. С. 707-735.

Литература:

- *Давыдов Ю.Н.* Макс Вебер и современная теоретическая социология. М., 1998. С. 70-82.

- *Ионин Л.Г.* Вебер // Современная западная философия. Словарь. М., 1998. С. 66-70.
- *Перлов А.М.* Идеальный тип // // Современная западная философия. Словарь. М., 1998. С. 159-160.

Семинар 4.

Неопозитивизм и его проекция на гуманитарное знание

Вопросы к семинару:

Идеал строгого аналитического знания в гуманитарных науках в теории охватывающих законов К.Г. Гемпеля. Критика этого идеала. Теория рационального объяснения У. Дрея и ее связь с понимающей социологией. Критика теории Дрея. Представления Шюца об аналитических и герменевтических компонентах гуманитарного познания. Критика подхода Шюца.

Источники:

- *Дрей У.* Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // Философия и методология истории. М., 1977/ С. 37–71.
- *Шюц А.* Понятие и формирование теории в социальных науках // Современная зарубежная социология (70–90-е годы). М., 1993. С. 84–103; или: Американская социологическая мысль. М., 1994. С. 481-496; или Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С. 51-68.

Литература:

- Философские проблемы исторической науки. М., 1969. С. 263–295.
- *Швырев В.С.* Неопозитивизм и проблемы эмпирического обоснования науки. М., 1966.
- *Никифоров А.Л.* Протокольные предложения // Современная западная философия. Словарь. М., 1998. С. 339-340.

Семинар 5.

Структурализм как исследовательская стратегия

Вопросы к семинару:

Основные принципы и процедуры структуралистской деятельности. Структурализм в лингвистике. Концепция знака по Ф. Де Соссюру. Эволюция структурализма в работе Ролана Барта «Основы семиологии». Структура мифов по Леви-Стросу. Структурализм как метод гуманитарного познания.

Источники:

- *Барт Р.* Основы семиологии // Структурализм: за и против. М.: Прогресс, 1975. С. 114–164.
- *Леви-Строс К.* Структура мифа. Понятие структуры в этнологии // *Леви-Строс К.* Структурная антропология. М.: Наука, 1985. С. 183–207, 185–299.

Литература:

- *Автономова Н. С.* Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977.
- *Серво П.* Структура и целостность: об интеллектуальных истоках структурализма в Центральной и Восточной Европе, 1920–1930 г. М.: Языки славянской культуры, 2001.
- *Лотман Ю. М.* Структура художественного текста. М.: Искусство, 1970.

Семинар 6.

Фрейд и психоанализ

Вопросы к семинару:

Понятие бессознательного и его значение у Фрейда. Основные понятия и гипотезы психоанализа; методология психоаналитического исследования. Ошибочные действия. Психоаналитические методы в историографической практике. Психоанализ как метод литературной критики. Значение и границы психоанализа в гуманитарном знании.

Источники:

- *Фрейд З.* Ошибочные действия // *Фрейд З.* Введение в психоанализ: Лекции. М., Наука, 1989. С. 7–50.
- *Фрейд З., Буллит У.* Томас Вудро Вильсон. 28-й президент США. Психологическое исследование. М.: Прогресс, 1992. С. 49–102, 117–125, 144–151.
- *Фрейд З.* Достоевский и отцеубийство // *Фрейд З.* Художник и фантазирование. М.: Республика, 1995. С. 285–295.

Литература:

- *Могильницкий Б. Г., Николаева И. Ю., Гульбин Г. К.* Американская буржуазная «психоистория». Томск, 1985.
- Энциклопедия глубинной психологии. Т. 1. Зигмунд Фрейд: Жизнь, работа, наследие. М., 1998.

Семинар 7.

К. Г. Юнг и глубинная психология. Мифокритика

Вопросы к семинару:

Теоретический психоанализ. Понятие коллективного бессознательного. Учение об архетипах. Структура психики и процесс психического развития по Юнгу. Юнг и мифокритика. Глубинная психология как направление современной социогуманитарной мысли: достижения, границы и значение.

Источники:

- Юнг К. Г. Об архетипах коллективного бессознательного // Юнг К. Г. Архетип и символ. М.: Ренессанс, 1992. С. 95–129.
- Юнг К. Г. Личное и коллективное бессознательное // К. Г. Юнг «Отношения между "Я" и бессознательным»: Очерки по аналитической психологии. Мн.: Хервест, 2003. Ч. 1А.
- Кэмпбелл Д. Тысячеликий герой. М.: Ваклер; Рефл-бук, Аст, 1997. С. 15–58 (Пролог. Мономиф).
- Тарнас Р. Знание и бессознательное // Тарнас Р. История западного мышления. М.: Крон-Пресс, 1995. С. 358-367.

Литература:

- Энциклопедия глубинной психологии. Т. 4. Карл Густав Юнг и Альфред Адлер. М., 2006.
- Юнг и постъюнгианцы (глубинная психология и психоанализ) / под ред. Э. Самуэля. М.: Добросвет, 2006.

Семинар 8

Герменевтическая стратегия гуманитарного знания

Вопросы к семинару. Истоки и эволюция герменевтической стратегии. Влияние феноменологии и экзистенциализма на философскую герменевтику. Основные герменевтические концепции XX в. Х.Г. Гадамер: герменевтика как онтология; герменевтический круг; предпосылки понимания. Трактовка истины в рамках герменевтической традиции. П. Рикер. Основные трактовки и принципы герменевтики. Герменевтика как исследовательская технология.

Источники:

- Дильтей В. наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. 1988. № 4. С. 135-152.

- *Рикер П.* Герменевтика и метод социальных наук // *Рикер П.* Герменевтика. Этика. Политика. М., 1995.
- *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. — М.: Прогресс, 1988

Литература:

- *Плотников Н.* Человек-традиция. Памяти Гадамера // Отечественные записки. — 2003. — № 1.
- *Гадамер Г.-Г.* Интервью // Вопросы философии. — 1996. — № 7. — С. 127—132.
- *Вдовина И. С.* Поль Рикёр: феноменолого-герменевтическая методология анализа произведений искусства // Теория художественной культуры. — Вып. 10. — М., 2006.

Методические указания по организации и проведению семинарских занятий

Трудоемкость освоения курса составляет **72 часа**, из них **26 часов** аудиторных занятий и **46 часов** отводятся на самостоятельную работу студента.

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоем- кость самост. работы (в часах)	Рекомендации
<i>Подготовка к лекции № 1</i>	Определение и специфика гуманитарного знания. Проблематика, объекты и предметы гуманитарных исследований	2	Работа со словарями и энциклопедиями в библиотеке, <u>консультация преподавателя</u> . Работа с монографией: <i>Бахтин М.М.</i> К методологии гуманитарных наук // Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С.361–373, 409–412. <u>Консультация преподавателя</u>
<i>Подготовка к лекции № 2</i>	Оформление логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI–XVIII вв.	4	Работа со словарями и энциклопедиями в библиотеке, <u>консультация преподавателя</u> . Работа с монографией: Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С . 58-69, 109-122, 164-168 <u>Консультация преподавателя</u>
<i>Подготовка к лекции № 3</i>	«Умозрительная» стратегия гуманитарного знания	4	Работа с монографиями: Рассел. Б. История западной философии. Новосибирск, 1994, т.2. С. 219-225 Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 109-122. <u>Консультация преподавателя</u>
<i>Подготовка к семинару № 1</i>	Романтизм как интуитивистская стратегия гуманитаристики	4	<u>Список литературы</u> : См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 1). <u>Вопросы для самоконтроля</u> : См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы».
<i>Подготовка к семинару № 2</i>	Образ и методы гуманитарного знания в позитивизме	4	<u>Список литературы</u> : См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 2). <u>Вопросы для самоконтроля</u> : См. Раздел Рабочей программы

			«Контрольные вопросы»
<i>Подготовка к лекции № 4</i>	Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на гуманитарное знание	4	<u>Работа с текстами:</u> Коллингвуд Р. Дж. Научная история. Германия // Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 158-175 Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология XX век, М., 1995. С. 69-103 <u>Консультация преподавателя</u>
<i>Подготовка к семинару № 3</i>	М. Вебер об особенностях, методологии и этике гуманитарной деятельности	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 3). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы».
<i>Подготовка к лекции № 5</i>	Структурализм	2	Работа с монографией: Автономова Н. С. Философские проблемы структуралистского анализа в гуманитарных науках. М., 1977. <u>Консультация преподавателя</u>
<i>Подготовка к семинару № 4</i>	Структуралистское понимание методологии гуманитарных и социальных наук	6	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 4). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы»
<i>Подготовка к семинару № 5</i>	Неопозитивизм и его проекция на гуманитарное знание	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 5). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы»
<i>Подготовка к семинару № 6</i>	Психоанализ и возможности его использования в разных областях гуманитарного знания и при анализе разных видов искусства	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 6). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» Подготовка к контрольной работе, <u>консультация преподавателя</u>
<i>Подготовка к семинару № 7</i>	Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика	4	<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме

			семинара № 7). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» Подготовка к экзамену, <u>консультация преподавателя</u>
<i>Подготовка к семинару № 8</i>	Герменевтическая стратегия гуманитарного знания		<u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы семинарских занятий» (по теме семинара № 8). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. Раздел Рабочей программы «Контрольные вопросы» Подготовка к экзамену, <u>консультация преподавателя</u>
Всего:		46	

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Самостоятельная работа нацелена на формирование базовых теоретических и фактических знаний в области истории и теории культуры, представлений об основных концепциях культурологии, проблемах культуры современного общества. Она обеспечивает подготовку к семинарским занятиям, контрольной работе, экзамену и т.д.

В ходе самостоятельной работы осваиваются базовые алгоритмы исследовательской деятельности, получаются навыки анализа, интерпретации, критического освоения материала. Для обеспечения эффективности самостоятельной работы предлагаются рекомендации по основным формам подготовки к занятиям.

Конспект / аналитический конспект

Данная форма работы лежит в основе большинства остальных, востребованных в семинарской работе. Без навыка аналитического чтения невозможно перейти к реферированию по темам, а также подготовить логичный и грамотный доклад. Для подготовки конспекта предлагается следующая схема:

Справка об авторе

Основная цель статьи/исследования

Тезисное раскрытие содержания статьи/исследования

Ключевые понятия и термины, особенности метода

Выводы (включающие критическую оценку материала студентом)

Доклад

Как правило, доклады базируются на изучении того или иного источника и предполагают предварительную работу, связанную с аналитическим чтением и конспектированием текста. Особенное значение тут имеет грамотный подбор цитат, ключевых идей и понятий, освещение социально-исторического контекста появления источника.

Недопустимо простое зачитывание фрагментов источника, выступление должно быть структурированным. Поэтому подготовка доклада предполагает обязательное наличие письменного плана или конспекта выступления.

Очень важно учитывать особенности восприятия материала на слух. Стиль устного выступления существенно отличается от письменного изложения и требует обязательного и грамотного «перевода»: короткие фразы, не слишком развернутые предложения, обязательные примеры, поясняющие концептуальные положения доклада.

Презентация

Это разновидность доклада, в котором визуальная составляющая является смыслообразующей. Следует избегать дублирования визуальным рядом текста выступления. Изображения должны быть содержательными, нести существенную информацию. Устная часть может выступать как развернутый комментарий к демонстрации изображений.

Эссе / развернутый ответ на вопрос

Развернутый ответ на вопрос сближается с эссе по ряду характеристик. Формулировка вопроса / темы эссе обычно выходит за рамки конкретной литературы и предполагает освещение заявленной темы на основе анализа изученных в ходе курса литературы и источников, которые должны быть названы. В эссе, кроме этого, необходимо отражение дискуссионных аспектов темы, обоснование собственной позиции, наличие аналитических суждений (нельзя ограничиться изложением проблемы).

Контрольная работа

Эта форма контроля тесно связана с лекционным материалом и темами семинаров, подготовка к ней предполагает усвоение основных теоретических положений и фактологического материала курса. Посещение лекционных и семинарских занятий является условием успешного написания этой работы.

Теоретико-методологический анализ одной из предложенных преподавателем работ современных историков. Для проведения анализа предлагается следующая схема:

Справка об авторе

Основная цель статьи/исследования

Тезисное раскрытие содержания статьи/исследования

Ключевые понятия и термины, особенности теории и метода

Выводы (включающие критическую оценку материала студентом).

Составление словаря понятий и смысловых конструкций современного гуманитарного знания

Составление такого словаря связано с проблемой «языка обучения языку» методологической рефлексии. Встречающиеся в курсе термины могут использоваться несколько вольно, особенно когда делается попытка показать не только, как то или иное понятие «определяется», но и «как оно работает». В какой-то мере вольности обращения с терминами – словами и смысловыми конструкциями могут быть компенсированы при помощи составляемого словника. Конечно, окончательная каталогизация – это утопия, ибо совершенно точное значение терминов едва ли может быть найдено. Собственный словарь следует составлять по итогам каждого занятия.

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Введение в гуманитарные науки» является дисциплиной по выбору вариативной части учебного плана. Дисциплина реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой теории и истории гуманитарного знания.

Предметом дисциплины является совокупность философских и теоретико-методологических проблем, связанных с общими принципами организации и построения гуманитарного знания, особенностями гуманитарной гносеологии, основными научными парадигмами и некоторыми исследовательскими стратегиями.

Основная **цель дисциплины** – сформировать у студентов понимание предмета и особенностей познания в гуманитарных науках, их места в системе научного знания и культуры.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть философско-методологические аспекты возникновения и определения гуманитарного знания среди других наук, мировоззренческих представлений;
- показать разницу естественных и гуманитарных наук, их воздействие друг на друга и взаимодействие, а также близость гуманитарных наук к наукам социальным, провести их сопоставление и указать на перспективные направления взаимодействия;
- создать представление об основных этапах развития гуманитарной гносеологии;
- познакомить с основными гносеологическими традициями и разобрать основные стратегии гуманитаристики;
- обсудить вопросы о месте методологии гуманитарного познания в системе методов современной науки;
- создать у студентов базу для дальнейшего изучения гуманитарных наук и искусства.

Дисциплина направлена на **формирование** следующих компетенций **выпускника**:

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.1. Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии, а также в смежных областях знания. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.
	ПК-1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели	Знать: основные методологические приемы филологического исследования. Уметь: применять выбранную методологию и стратегию исследования на конкретном языковом и литературном материале. Владеть: методологической базой, терминологическим аппаратом, принятым в области филологии, а также в смежных областях знания.
	ПК-1.3 Способен представлять	Знать: основные виды и типы

	<p>результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</p>	<p>представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения. Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления. Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.</p>
--	---	---

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды **контроля**: текущий контроль успеваемости в форме собеседования в режиме «вопрос – ответ – консультация» и тестирования; промежуточный контроль в форме **зачета**.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа. Программой дисциплины предусмотрены лекционные (16 часов) занятия, семинары (12 часов), самостоятельная работа студента (44 часа).